

Protokół Nr XXIII/16

z Sesji Rady Gminy Orchowo

zwołanej w dniu 28 kwietnia 2016 r. w Sali Posiedzeń

Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XXIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁰ otworzył obrady XXIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXIII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 14 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła się o godz. 15³⁰. W posiedzeniu Sesji nie uczestniczył radny Hieronim Adamezyk.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej. Nie było wniosków, co do jego zmiany.

1. Otwarcie XXIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/16 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 10 marca 2016 r. oraz protokołu Nr XXII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2016 r.
4. Przyjęcie oświadczenia Rady Gminy Orchowo w sprawie 1050 rocznicy Chrztu Polski – **druk 111**.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.
7. Informacja o działalności Związków i Stowarzyszeń Gmin, których gmina jest członkiem.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 1. w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Orchowo – **druk 108**,
 2. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – **druk 109**,

3. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 - 2029 – **druk 110**.

9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
11. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
12. Zakończenie XXIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak wyżej.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14 Radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXI/16 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 10 marca 2016 r. oraz protokołu Nr XXII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2016 r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXI/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 10 marca 2016 r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wysłany do zapoznania się drogą elektroniczną, a także wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXI/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 10 marca 2016 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół nr XXI/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 10 marca 2016 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2016 r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on

wysłany do zapoznania się drogą elektroniczną, a także wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2016 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół nr XXII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2016 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Następnie uczczono minutą ciszy pamięć zmarłego Czesława Górskiego – wieloletniego samorządowca, spółdzielcy oraz działacza OSP.

Ad. pkt 4) Przyjęcie oświadczenia Rady Gminy Orchowo w sprawie 1050 rocznicy Chrztu Polski – druk 111.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał oświadczenie Rady Gminy Orchowo w sprawie 1050 rocznicy Chrztu Polski. Uchwała w tej sprawie została przyjęta poprzez aklamację. Uchwała Nr XXIII/107/16 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy: 5 kwietnia uczestniczyłem w szkoleniu na temat oświadczeń majątkowych, 8 kwietnia odbyło się spotkanie z Przewodniczącym Związku Zawodowego „Solidarność” oraz Prezesem ZNP odnośnie regulaminu wynagradzania nauczycieli. W większej części doszliśmy do porozumienia. W niektórych kwestiach nie. Zgodnie z ust., jeśli w zakładzie pracy działa więcej niż jeden związek zawodowy, to związki muszą dojść między sobą do porozumienia i w ciągu 30 dni przedstawić swoje uzgodnione stanowisko. Do tej pory nie przedstawiono mi wspólnego stanowiska. 12 kwietnia odbyło się spotkanie w sprawie ewentualnego dofinansowania szpitala w Słupcy. Jest propozycja, aby dofinansowanie było liczone proporcjonalnie od liczby ludności. Chodzi o sumę ok. 10 mln zł. Gmina Orchowo tym sposobem musiałaby przekazać 662 tys. 582, 03 zł na ten cel. Aktualnie trwają wstępne rozmowy na ten temat, analizy pod względem prawnym i finansowym. Nie jest to łatwa sprawa. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że za lata 2009, 2010, 2011 będziemy spłacać nienależnie pobrane kwoty podatku w wys. 203 tys. zł od firmy kolejowej i 32 tys. zł od firmy

telekomunikacyjnej. 16 kwietnia odbyło się zebranie zarządu OSP Gminy Orchowo. Pan Tomasz Tomczak przedstawił uchwały prezydium zarządu oddziału Wojewódzkiego Związku OSP Województwa Wielkopolskiego odnośnie nominowania do nadania honorowego tytułu Wielkopolski Działacz OSP roku 2015. Z powiatu słupeckiego został nominowany Pan Piotr Wędzikowski. Druga uchwała zarządu dotyczyła mianowania do nadania honorowego tytułu Wielkopolska Ochotnicza Straż Pożarna 2015. Z powiatu słupeckiego została nominowana straż OSP Orchowo. Trzecia uchwała na Wielkopolskiego Strażaka Roku 2015 został nominowany Pan Łukasz Przybyszewski z OSP Bielsko jako jeden z pięciu strażaków z całego województwa wielkopolskiego. Możemy być dumni z naszych jednostek i naszych strażaków. Dziękuję im za ich ciężką pracę. 18 kwietnia z inicjatywy Pana Sołtysa Kwiatkowskiego byliśmy z Panią Pauliną Szymt i Piotrem Bukowskim na spotkaniu z Panem Posłem Krzysztofem Ostrowskim w sprawie bloku w Osówcu. Trwają aktualnie rozmowy. Pan Poseł obiecał też pomoc w tej kwestii. Nie są to sprawy łatwe, ale pokazuje się jakie światełko w tunelu. 23 kwietnia uczestniczyłem z inicjatywy Pani Natalii Mikołajczak instruktora zespołu śpiewaczego Klubu „Złota Jesień” w Orchowie oraz Przewodniczącej tego Klubu Pani Teresy Cieślewicz w przeglądzie pieśni. W tym przeglądzie uczestniczyło 11 zespołów. Dzisiaj byliśmy na spotkaniu z Dyrektorem ds. Technicznych Dróg Wojewódzkich Panem Andrzejem Staszewskim w sprawie remontów chodników. Jeśli chodzi o chodnik od ul. Szkolnej do mniej więcej stacji benzynowej, to jest to dużo droższa inwestycja. Będzie ona wymagała projektu. Trzeba tam uregulować stosunki wodne. Wstępnie musi być zrobiony projekt. Taka procedura trwa od pół roku do roku. Jestem w tym względzie optymistą.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk przedstawił prace wykonane przez pracowników gospodarczych w okresie międzysesyjnym – stanowi ono **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6) Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi w 2015 r. stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Są jakieś pytania? Skoro nie ma, to przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Informacja o działalności Związków i Stowarzyszeń Gmin, których gmina jest członkiem.

Informacja o działalności Związków i Stowarzyszeń Gmin, których gmina jest członkiem stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Szczepański: Pojawiły się tutaj te spółdzielnie przy Stowarzyszeniu „Światowid” i zbyt mało informacji jest. Chodzi o pracę. Dużo ludzi pyta i tej informacji jako takiej nie ma. Czy nie warto byłoby numery kontaktowe zapisać w tej naszej gazecie, z kim się kontaktować, jaka to będzie praca?

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Z przekazywanych informacji opublikowaliśmy na tablicy ogłoszeń te o naborach, które były do spółdzielni. Najszybciej uruchamiana jest spółdzielnia „Razem być”. Jest ona uruchamiana tutaj koło Trzemeszna i ona byłaby też najbliższej, jeśli chodzi o możliwość podjęcia pracy.

Radny Ryszard Szczepański: Nasi mieszkańcy jakby nie było mają utrudniony kontakt. Jakby nie było, to jest 30 km. Trzeba byłoby dojechać do tego Niechanowa. Nie wszyscy mają Internet.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Są jakieś pytania? Skoro nie ma, to przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1. w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Orchowo – druk 108

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Uchwała ta była omawiana na Komisji Wspólnej. Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube odczytał opinię dot. w/w uchwały podjętą na Wspólnym Posiedzeniu Komisji dnia 25 kwietnia 2016 r.

Magdalena Kasproicz starszy specjalista ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych: Od czasu Komisji przeprowadziłam taką analizę wynagrodzeń według danych za 3 mies. Jeżeli po tych 3 mies. musielibyśmy wypłacać, czy sprawdzać jak wyglądały poziomy wynagrodzeń, to dla każdej grupy nauczycielskiej z wyjątkiem stażystów trzeba by dopłacić dodatek uzupełniający. Łączna kwota dla dyplomowanych to 53 000 zł, czyli o tyle w skali 3 mies. o tyle nauczyciele dyplomowani nie osiągnęli stawki ustalonej przez rząd, czyli 5 000 mies. Jeżeli chodzi o dodatek mieszkaniowy on nie jest wliczany do tego wynagrodzenia. Zrobiłam takie symulacje, jeżeli przyjąć tutaj stawki proponowane przez Pana Wójta w wys. 10 zł na os. przy rodzinie 1 os., 12 zł przy rodzinie 2 os., 14 zł przy rodzinie 3 os. i 16 zł przy rodzinie 4 os. Biorąc również pod uwagę planowany wzrost odpisu na dodatek motywacyjny oraz wzrost stawki za wychowawstwo, o czym Pan Wójt mówił, że już zostało wstępnie ustalone na spotkaniu ze związkami zawodowymi wtedy np. z planowanych odpisów na

dotatki motywacyjne w skali roku 33 000 zł ten odpis wzrośnie do 58 000 zł, czyli o 24 000 zł budżet na wypłatę dodatków motywacyjnych wzrośnie. O 6 600 zł wzrośnie kwota przeznaczana na wychowawstwo. Natomiast na tym umniejszeniu dodatków mieszkaniowych jak gdyby zyskujemy 19 000 zł., co dodając odejmując wychodzi na to, że z budżetu musielibyśmy dołożyć jeszcze 4 000 zł do tych wynagrodzeń. Gmina otrzymuje subwencję na prowadzenie szkoły podstawowej i gimnazjum za 2015 r. była to kwota 2 mln 300 tys. 310 zł. Natomiast wydatki za 2015 r. na szkołę podstawową i gimnazjum wynosiły 2 mln 490 tys. 305 zł. Co oznacza, że dopłaciliśmy do tej subwencji 189 tys. 995 zł. Tutaj nie liczymy wydatków przeznaczanych na utrzymanie przedszkola i na dowozy. Jeżeli chodzi o 2016 r. gmina otrzyma subwencję w wys. 2 mln 118 tys. 393 zł. Natomiast planowane wydatki na utrzymanie gimnazjum i szkoły podstawowej są planowane w wys. 2 mln 420 tys. 357 zł, co oznacza, że będziemy dopłacać 301 tys. 964 zł do tej subwencji, którą otrzymamy.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Nie przekonuje mnie tłumaczenie, że tu zaoszczędzimy. Dodatki mieszkaniowe nie mają nic wspólnego z sumą tzw. dodatku wyrównawczego. Możemy zjechać na 1 zł, a i tak nauczycielom musimy sumę wyrównawczą zapłacić. Tu co Pani Magda przedstawiła. Kwota tzw. wyrównania nauczycielom jest zależna od dobrego funkcjonowania zasobem ludzkim. Dobre wykorzystanie nauczycieli, nadgodziny i różnego rodzaju takie rzeczy. Nie ma tu nic wspólnego dodatek mieszkaniowy. To jest zupełnie inna pula. Ja rozumiem, że tu się chce zaoszczędzić, aby tam pokryć. Nawet jeżeli zjedziemy na 1 zł dodatkiem mieszkaniowym nauczycielom i tak wypłacimy wyrównanie. Tylko z innego kawałka budżetu.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Ale mniejsze to wyrównanie.

Magdalena Kasprowicz starszy specjalista ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych: Jeżeli środki zaoszczędzone z puli przeznaczonej na dodatek mieszkaniowy, który jest dodatkiem socjalnym i tak jak Pan Przewodniczący ma rację nie ma wpływu na wys. wynagrodzenia, to jeżeli te zaoszczędzone środki przekażemy na inne składniki wynagrodzenia, to wtedy jest szansa, że dodatek uzupełniający będzie niższy. Tak jak przedstawiłam, że w tym roku będziemy dopłacać 301 tys., to tą zaoszczędzoną kwotę wrzucimy już w tą dopłatę.

Wójt Gminy Jacek Misztal: A jak zamykaliście szkoły, to czym się kierowaliście?

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Pozwoli Pan Panie Wójcie, że nie będę się na ten temat wypowiadał. Jesteśmy w punkcie dodatki mieszkaniowe. Tutaj jest taka sytuacja. Ja nie chcę być tutaj jako oponent Pana Wójta, czy wydziału oświaty itd. Na Komisji Wspólnej przedstawiono nam sytuację. Robimy klasę dla 5 uczniów. Koszt klasy 120 tys. zł. Subwencji 35 tys. zł. Resztę dołożymy z budżetu. Pytałem się, czemu nie podjęto działań żeby, chociaż 10 dzieci nie było. Tutaj

gdzieś oszczędzamy, a tam za chwilę nam zabraknie. Na oświatę zawsze nam zabraknie pieniędzy. Decyzję podejmujecie Wy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła: Ja mam propozycję dla radnych. Na 1 osobę w rodzinie – 30 zł; na 2 osoby – 45 zł; na 3 osoby – 60 zł; na 4 i więcej osób w rodzinie – 75 zł.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Padła propozycja, którą Pan radny Mikuła przedstawił. Została ona skonsultowana z częścią radnych, przy ich pozytywnej opinii. Nie było czasu konsultować tego z pozostałymi. Jest to taka propozycja części radnych. Czy są pytania? Dla porównania nauczyciel poprzednio miał na jedną os. 74 zł, na 2 os. 92 zł, na 3 os. 111 zł, na 4 os. 148 zł. Te 30 zł to nawet nie będzie 40 % tej góry, która poprzednio była. Taka argumentacja była, że oszczędzamy. Czy są pytania, jeżeli nie ma, to przechodzimy do uchwalania.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Wójta Gminy i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 0 Radnych, 3 głosy były „przeciwne”, 11 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została odrzucona przez Radę Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał pod głosowanie propozycje stawek zaproponowaną przez Przewodniczącą Komisji Oświaty Grzegorz Mikułę.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 8 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. Uchwała Nr XXIII/108/16 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – druk 109

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Pani Skarbnik otrzymaliśmy 2 wersję uchwały. Czym ona się różni od tej, co omawialiśmy na Komisji Wspólnej.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Oprócz tej 2 wersji jest jeszcze aneks do projektu zmian.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła aneks do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał pod głosowanie aneks do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” przyjęciem aneksu do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 głosowało 14 Radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że aneks do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 został przyjęty jednogłośnie.

Kolejno Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 wraz z przyjętym aneksem.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” głosowało 14 Radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr XXIII/109/16 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 - 2029 – druk 110

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk: Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 – 2029 zawiera również zmiany budżetowe, które zostały przedstawione Państwu na Komisji oraz aneks na podstawie, którego zostały wprowadzone zmiany w budżecie. Nie pytam się o opinię Komisji, ponieważ tu jest zupełnie inny zapis. Są pytania do tej uchwały? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” głosowało 14 Radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr XXIII/110/16 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Alicja Bartz: Kiedy zaczniecie Państwo u nas kłaść tą kostkę chodnikową?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Najpierw w Orchowie Lipowa. Skończy się ul. Lipowa i przechodzimy do Bielska.

Radna Stanisława Kryszak: Panie Januszu, czy może Pan odnośnie tego kładzionego chodnika na ul. Kazimierza, czy może Pan wie jak daleko ma on sięgać?

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: W tym zakresie nikt się nie kontaktował ze mną z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wojewódzkich tej sprawie trzeba się kontaktować z kierownikiem Rejonu Dróg Wojewódzkich bezpośrednio.

Radna Stanisława Kryszak: Czy by nie było można w godzinach rannych, gdy dzieci są przywożone do przedszkola postawić tam na pasach jakiegoś pracownika z gminy z tablicą tak jak jest w innych miejscowościach, żeby przeprowadzał tych rodziców z tymi dziećmi, które tam przechodzą. Myśmy z Anną Kosiak rozmawiały odnośnie stojaków przy remizie. Byśmy jeszcze prosiły tam z tyłu.

Radny Zenon Czwójdak: Były w budżecie pieniądze zaplanowane na projekt wodociągu w tym kierunku dzieje się coś czy nie?

Wójt Gminy Jacek Misztal: To będzie zrobione.

Radna Stanisława Kryszak: W jakim terminie możemy liczyć na jakieś wsparcie z Urzędu Gminy? Jak to byłyby ewentualnie miesiące, żebyśmy my wiedzieli jak organizować tam naszych mieszkańców?

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: Nie znam odpowiedzi. Tok prac jest w tej chwili następujący. Jedna os. w porywach do dwóch pracuje w świetlicy wiejskiej w Orchówku. Dwie osoby pracują w świetlicy wiejskiej w Myślątkowie. Dwie, trzy osoby pracują przy drogach gminnych i te osoby jak skończą idą pracować na chodnik ul. Lipowa. Później przejdą tak na ok. 700 m bieżących chodnika w miejscowości Podbielsko, Bielsko. To jest wszystko. Jest jeszcze jeden, dwóch pracowników na hydroforni i wodociągach i jedna Pani, która sprząta. Co mam odpowiedzieć Pani kiedy oni przyjdą? Mam do wykorzystania ok. 40 tys. zł na świetlicę wiejską w Orchówku, ok. 30 tys. zł do wykorzystania na świetlicy wiejskiej w Myślątkowie. Gdzieś ok. 50 – 100 m ul. Lipowa. Nie mówiąc o tym, że już pojawiają się sołtysi i chcą pomocy w zakresie funduszu sołeckiego. Kto ma dokonać

wyboru? Ja nie wiem, czy oni przyjdą za 1 mies., czy za pół roku, bo tego nie wiem. Musimy wykorzystać okres letni i wczesnojesienny na te prace, które powiedziałem. Liczba pracowników jest ograniczona. W chwili obecnej mam 4 mniej ludzi niż było w poprzednim roku.

Radna Alicja Bartz: Nie można zatrudnić więcej?

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: To pytanie nie jest już do mnie, jeżeli chodzi o środki finansowe?

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy są inne pytania, interpelacje? Jeżeli nie ma. To przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych z poprzedniej Sesji.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: Informowałem Państwa, że wystosujemy do Starostów pisma odnośnie planu transportowego, bo już w tym momencie nie piszemy do Marszałków tylko do Starostów. Starosta Słupecki taki plan już przygotowuje. Spojrzałem na stronę internetową powiatu inowrocławskiego są dopiero w trakcie wybierania wykonawcy planu transportowego. Nowe rozkłady jazdy powinny wchodzić od 1 stycznia 2017 r., które starostwa zdążą, to myślę, że wprowadzą to w porozumieniu z Gminami. Jeśli chodzi o plan transportowy Gmin, bo także Wójt jest odpowiedzialny za to. Stworzenie takiego planu jest bezcelowe według mnie bez planu powiatowego. My w tej chwili czekamy. Jeżeli będziemy się posiłkować tym, że jeżeli starostwa przyjmą te plany, to ujmą nas w swoich planach i ta komunikacja będzie funkcjonować. Mówilem także o tym, że będzie to pociągało za sobą duże środki finansowe. Jeżeli płacimy od wielu lat za kursowanie autobusu do Słupcy. Jest to kwota, gdzieś ok. 1 000 zł mies. W okresach letnich jest to 2 000 zł, ale jest to 1 czy 2 kursy. Jeśli chodzi o Powiat Mogileński, Gnieźnieński, czy Inowrocławski tam tych kursów jest więcej. Zobaczmy co nam odpowiedzą Starostowie, bo my też musimy zabezpieczyć się w budżecie na 2017 rok, żeby się nie okazało, że 1 stycznia 2017 r. jeżdżą tylko 2 autobusy do Słupcy. Takie kroki są przewidziane, aby wspólnie z powiatami stworzyć te plany i więcej tych autobusów kursowało.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ma iść pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy co do jakości wykonanych prac.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał pismo Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy dot. pomocy finansowej na zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego. Czy wiadomo o jaką sumę chodzi?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Rozważamy. Chodzi o sumę ok. 8 000 zł.

Radny Andrzej Kinowski: Bardzo źle, że Komendant na koniec roku nie wystąpił z taką prośbą jak się planuje budżet. Jak można teraz komuś coś zabrać.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Będziemy chyba mówić później Panie Wójcie na temat tej prośby. Jeszcze mam tutaj z dnia 25 kwietnia 2016 r. pismo od OSP w Słowikowie w sprawie interwencji realizacji porozumienia przekazania samochodu pożarniczego MAN do OSP Słowikowo z dnia 18 sierpnia 2014 r. To pismo jest do Zarządu OSP w Orchowie, ale także do Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy, czyli Rady. To pismo wpłynęło, abyśmy podjęli jakieś działania. Proszę o propozycje. Musimy coś odpowiedzieć. Ja sam nie mogę podjąć takiej odpowiedzi. Mogę tylko odpowiedzieć z upoważnienie Sesji. Proszę o propozycje.

Radny Zenon Czwójdak: Samochód, który jest w Słowikowie jest praktycznie uzyskany ze złomu. Mam pytanie: kiedy w Orchowie oby dwa samochody były na wyjeździe?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Wczoraj Wczoraj Orchowie.

Radny Zenon Czwójdak: Może przypadek. Moim zdaniem należałby się ten samochód Słowikowi.

Radny Andrzej Kinowski: Ja bym chciał, abyśmy się wypowiedzieli, czy ten wniosek OSP w Słowikowie popieramy, czy jest on zasadny? Najpierw od tego trzeba wyjść. Jeżeli ten samochód się należy strażakom, to trzeba podjąć tu jakieś kroki ze strony Rady. Nasza jest moc taka, a nie inna, ale musimy się określić, czy oni ten samochód mogą otrzymać, bo będzie konflikt w całej braci strażackiej. Wystarczy, że OSP słowikowo zacznie coś tam bojkotować, bo oni będą uważać, że są pokrzywdzeni. Najpierw zasadność. Było tam porozumienie. Ja uważam, że było tam zasadne jakieś porozumienie. Nie będę się wypowiadał, czy ono było tam ważne, czy nieważne, bo na tym się nie znam. W jakimś kierunku musimy pójść.

Radny Ryszard Szczepański: Właścicielem tego Mana na obecną chwilę jest Orchowska straż i my nie jesteśmy w stanie im zabrać tego samochodu. Dostali teraz Scanie. Na ile lat Panie Wójcie?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Z tego wynika, że gmina jest właścicielem Scani, natomiast użytkownikiem zawsze będzie OSP Orchowo.

Radny Ryszard Szczepański: Słowikowo również zabiegało o ten samochód. Było w Wojewódzkim Zarządzie OSP. Nie doszło to do skutku. Ten samochód obecny został pozyskany z całkiem innych funduszy. Funduszu Ochrony Środowiska z tego co słyszałem i tu jest też pies pogrzebany. Jeżeli

Słowikowo miało spisaną taką umowę, to szkoda, żeśmy wcześniej o tym nie wiedzieli i wcześniej się z nią nie zapoznaliśmy. Teraz my się dowiadujemy, że coś takiego istnieje, bo tak było.

Radna Stanisława Kryszak: Z tego co wiem, z tego co się orientowałam, to jak Orchowo wchodziło do Krajowego Systemu Pożarnictwa, to oni mają takie wymogi, że muszą mieć 2 auta bojowe sprawne. Teraz te jednostki, które wchodzi muszą mieć 1 auto bojowe sprawne i dostają ten wpis na 3 lata. Po 3 latach są sprawdzani, bo ja się trochę orientowałam w tym i Orchowo gdyby teraz oddało ten 2 samochód bojowy nie spełnia tych wymogów, które mają zawarte w porozumieniu. My tego nie wiemy. O tym się praktycznie nie mówi. Gdy była ta dyskusja, to między naszym Prezesem Tomaszem Rybarczykiem, a Prezesem OSP Słowikowo Waldemarem Gruszczyńskim. Ja pozwoliłam sobie zatelefonować do Pana Komendanta do Mogilna i on mi tu niektóre kwestie wytłumaczył. Tak więc Orchowo musi mieć 2 auta bojowe sprawne, ponieważ oni mają umowę podpisaną na czas nieokreślony w krajowym rejestrze i tam też jest taki wymóg. Też muszą się z tym liczyć. Nie wiadomo jak to teraz rozwiązać.

Radny Ryszard Szczepański: Rada poprzedniej kadencji, wszyscy byli za, aby Słowikowu przyznać te pieniądze. Te pieniądze były przyznane. Może zaszła by sytuacja podobna jaka się zdarzyła w Bielsku. Oni chcieli kupić samochód, który dzisiaj prawdopodobnie by nie jeździł. Dobrze, żeśmy nie dopuścili do tego kupna, bo ten samochód dzisiaj prawdopodobnie by stał. Sami widzimy, że Bielsko próbuje dostać się do Krajowego Systemu Ratownictwa i czeka na zakup samochodu do Bielska.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Panie Wójcie tutaj Pani Radna Kryszak mówiła, że w Krajowym Systemie Jednostka musi mieć dwa samochody, a list intencyjny został podpisany z Bielskiem, który właściwie dzisiaj prawie jest bez samochodu, bo to jest tak stary samochód. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Jakie warunki musi spełniać jednostka, która wchodzi do Krajowego Systemu?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Z tego co było napisane, to oprócz 2 lub 3 punktów OSP Bielsko spełnia wszystkie wymogi.

Radna Stanisława Kryszak: Orchowo ma umowę podpisaną na czas nieokreślony. Ja bym była za tym, aby Prezes przedstawił nam warunki tej umowy, bo my nie wiemy, bo my tego nie znamy.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Tego nie rozstrzygniemy.

Radny Ryszard Szczepański: Może zaprosimy kogoś z tych wyższych pólek, co nam wytłumaczy.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tu jest troszeczkę taki problem, że po prostu został w umowie pominięty fragment taki bardzo ważny. Jakby nie było ten samochód Man jest na dzisiaj wartości ok. 350 tys. –

400 tys. zł i o wydaniu takiego majątku decyduje tylko i wyłącznie Walne Zgromadzenie OSP Orchowo, a tego nie było i tutaj jest ten problem. Gdyby przedtem zgromadzili się zostałaby uchwalona taka uchwała, to podejrzewam, że dzisiaj by nie było takiego problemu. Nie ma takiej uchwały. Ja ją gdzieś w listopadzie dopiero przeczytałem. Ja tylko ze słyszenia słyszałem.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Musimy odpowiedzieć OSP Słowikowo. Wystosowało do nas pismo w sprawie stanowiska naszego. Proszę o sformułowanie odpowiedzi.

Radna Alicja Bartz: Rada nie jest władna podjąć decyzji w tej sprawie, ponieważ samochód, jak powiedział Pan Szczepański jest własnością OSP Orchowo. To jest ich wewnętrzna sprawa. My nie będziemy w spory pomiędzy jedną strażą, a drugą wchodzić.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: To może ja przedstawię. To Państwo decydujecie. Ja tylko jestem dysponentem Waszych decyzji. „Dot. pisma z dnia 17 marca 2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 18 marca 2016 r.) w sprawie realizacji porozumienia z dnia 18 sierpnia 2014 r. dot. przekazania samochodu pożarniczego przez OSP Orchowo dla OSP Słowikowo. Rada Gminy Orchowo informuje, iż nie jest właściwa w w/w sprawie. Stronami porozumienia z dnia 18 sierpnia 2014 r. są jednostki OSP Orchowo i Słowikowo. Rada Gminy Orchowo nie ma wpływu na jego realizację.” Jaka jest Państwa opinia? To jest właściwie przygotowana odpowiedź na pismo OSP Słowikowo. Czy Państwo się zgadzacie na tę formę odpowiedzi do OSP?

Radny Ryszard Świtek: Ja mam takie wrażenie, że Słowikowo na tych różnych przemianach źle wychodzi. Oni tak jak tkwili, tak będą tkwić i chyba zrobią blokadę drogi, albo coś innego radykalnego, żeby było ich widać. W rzeczywistości jest im bardzo trudno, jest im bardzo ciężko. Od dłuższego czasu nawet na dożynki nie byli zapraszani, nie brali udziału w tym zabezpieczeniu, zawsze byli gdzieś z boku. Im trzeba pomóc, żeby nie jeździli tym starym samochodem.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Panie Radny ja przedstawiłem propozycję pisma, jeżeli ma Pan swoją, to proszę ją przedstawić. Będziemy głosować jako Rada. Wy decydujecie o formie odpowiedzi, a nie ja. Ja tylko ją podpiszę.

Radny Ryszard Świtek: Czy jakaś jest nadzieja dla nich patrząc w te finanse, finanse te możliwości? Dać im nadzieję. Nie zawieszać tej sprawy.

Radna Anna Kosiak: W tej chwili jaką ja mam decyzję podjąć. Moim zdaniem jeśli porozumienie było zawarte między Prezesami Zarządów, którzy powinni znać własny statut, znać własne możliwości. Czy walne zgromadzenie może podjąć decyzję o zbyciu majątku? Czy tylko zwykły zarząd? Osoby, które są w zarządzie, które reprezentują straż, podejmują jakieś decyzje i potem się z tego wycofują i nie tłumaczą się z tego tylko się zastawiają, że jakiś tam paragraf jest inny, czy oni go sobie inaczej

interpretują. To nie jest mądre. Ja chciałabym znać osobę, która zna statut w końcu i potrafi określić, czy to porozumienie jest prawnie ważne, czy nie. Odpowiedź naszego Komendanta mnie nie satysfakcjonuje. My tak sobie spychamy tą sprawę na górną półkę, aby ją mieć już za sobą, a myślę, że będzie się to za nami jakiś czas ciągnęło. Ja wiem, że jako radna nie mam prawa w tej chwili się wtrącać w sprawy strażaków, ale żeby podjąć jakąś decyzję i dać strażakom ze Słowikowa jakąś odpowiedź chciałabym być w 100 % pewna, że to porozumienie nie ma faktycznie żadnej ważności prawnej, a zarząd powinien znać własny statut. Czy oni rzeczywiście sobie to porozumienie tak podpisali i po półtora roku zmienili zdanie. Jakby nie było będziemy jeszcze głosować o pieniążki o które jeszcze strażacy wystąpią. Dla mnie akurat teraz, to będzie takie zastanawianie się, czy Ci strażacy oni znają własny statut, oni wiedzą co robią. Jeśli się podpisuje jakiś dokument, to dla mnie jest to bardzo ważne. Każde Stowarzyszenie opiera się na statucie i każde stowarzyszenie musi w oparciu o niego działać. Spisywanie dokumentów, stawianie na nim pieczętek, a później twierdzenie, że ono nie ma żadnej wartości dla mnie jest to niezrozumiałe. Ja bym proponowała jeszcze o informacje osobę może z zarządu strażaków ze Słupcy, którzy wyjaśniliby nam może w takim razie jak statut działa strażaków z Orchowa. Czy walne zgromadzenie ma prawo zbywać majątek? Czy zwykły zarząd ma to prawo? W tej chwili ja tego nie wiem. My radni nie musimy znać statutu OSP. To nie jest w naszych kompetencjach.

Radny Maciej Stube: Radni mieszają 2 rzeczy. Kwestia pozyskania samochodu przez OSP Orchowo ona jest bezsporna, ale my mamy się tylko odnieść do porozumienia, wpłynąć jakby na realizację porozumienia, które zawarły OSP Słowikowo i OSP Orchowo. Czy strażę mogły ze sobą takie porozumienie podpisać, to ja nie będę wnikał, ale odniosę się do samego porozumienia, które spisano. Oni w tym porozumieniu dokładnie sprecyzowali skąd ma być pozyskany samochód do Orchowa i wtedy to porozumienie może zostać zrealizowane. Jak wiemy źródło pozyskania było inne niż to zapisane w porozumieniu. Strażacy z OSP też wiedzieli wcześniej, że Orchowo stara się o samochód mogli wnieść o zmiany do tego porozumienia. W związku z tym ja się przychyliam do odpowiedzi, którą przedstawił Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy jest jakaś inna propozycja odpowiedzi na pismo z OSP Słowikowo? Ja rozumiem, że jest to odpowiedź lakoniczna. Szczerze powiedziawszy nie nie dająca strażakom słowikowskim. Dla mnie też osobiście jest to trudny moment. Ja znam ich potrzeby, ale z drugiej strony prawnie Rada Gminy w tym układzie jest ubezwłasnowolniona. Możemy tylko apelować o wykonanie tego porozumienia w ten, czy w inny sposób, ale formalnie, jeżeli wszystkie wypowiedzi mówią, że właścicielem Mana jest OSP Orchowo. Gdyby był inny status prawny tego samochodu, to byśmy mogli rozważać. On taki jest, jaki jest. Ja zdaję sobie sprawę z rozczarowania strażaków słowikowskich.

Radna Stanisława Kryszak: Może straż ze Słupcy by im jakiś samochód przekazała?

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał ponownie cytowaną treść pisma i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych: „za” głosowało 10 Radnych, 4 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących się”. Odpowiedź została przyjęta większością głosów.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: 11 kwietnia chciałem Państwa poinformować, że brałem udział w Sesji Sejmiku Województwa w Poznaniu. Była to Sesja, na której przyjęto taką deklarację dla uczczenia 1050 rocznicy Chrztu Polski. Teraz chciałbym jeszcze, abyśmy wrócili do sprawy szpitala w Słupcy. Już pewne rzeczy były tu mówione. Ja 21 kwietnia spotkałem się z Panem Starostą, tutaj rozmawiałem też z Panem Przewodniczącym Rady Bogdanem Jastrzęb jest następująca procedura. Sytuacja jest taka, że właściwie Powiat powinien wiedzieć o naszej intencji: dofinansowania, czy nie dofinansowania budowy szpitala do końca czerwca. Dlaczego? Potem jak Pan Starosta mi przedstawił Powiat wdrożyłby procedurę przetargową na zasadzie projektuj wybuduj. Nasza deklaracja, która byłaby podjęta do czerwca, nie mówię, jaka ale żebyśmy już byli na to przygotowani, będzie skutkowała tym, że te pieniądze, które byśmy hipotetycznie przyznali będą potrzebne na koniec 2017 r., bo wtedy będzie się kończył okres realizacji inwestycji. Najpierw płaci Powiat, a potem te pieniądze nasze, oczywiście nadal hipotetycznie mówię tutaj. W maju chciałbym zaprosić Starostę, żeby nam przedstawił wszystkie aspekty tej sprawy. Prosiłbym Pana Wójta o przygotowanie różnych symulacji. Chodzi o to 670 tys. zł plus procenty. Jak będziemy dyskutować to na jakiś przesłankach. Bo możemy wszyscy powiedzieć, że tak, a zdolność kredytowa nasza nie będzie spełniać tej naszej ochoty. Na Związku Gmin wójtowie i burmistrzowie podjęli taką deklarację o solidaryzmie, że albo wszyscy, albo nikt.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrzęb: Wszyscy wójtowie i burmistrzowie określili się, że albo wszyscy, albo nikt. To jest umowa słowna wójtów i burmistrzów. Najlepiej, abyście się Państwo dowiedzieli od źródła, czyli Pana Starosty wszystkiego. Pan Starosta w większości gmin był już na sesjach zostało mu niewiele. Oczywiście największy ciężar Powiat bierze na siebie, czyli te 17 mln zł. Zostały jeszcze 10 mln do podziału na gminy i miasta w przeliczeniu na 1 mieszkańca, aby rozpocząć deklaracje należy zebrać od wszystkich samorządów. Inwestycja ma trwać krótko. W rok czasu ma zostać oddana do użytku. Płatność w jednej transzy.

Radna Alicja Bartz: Może Pan powiedzieć ile gmin, miast zadeklarowało się przeznaczyć pieniążki na ten cel?

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrzęb: Nie ma żadnej gminy, czy miasta, które by było przeciwne. To musi być deklaracja samorządu. Jest ona potrzebna do rozpoczęcia inwestycji.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Czy Powiat brał pod uwagę puszczenie obligacji?

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrząb: Nie ma lepszej formuły dla Powiatu niż ta. Powiat nie jest w stanie podjąć większego zobowiązania.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Dla Powiatu tak. To jest samo wybudowanie, a wyposażenie?

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrząb: Są na to pomysły. Nie będzie zwiększenia ilości miejsc, tylko szpital musi spełnić standardy unijne.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski: Mam prośbę do Pana Wójta, Pana Wicewójta, aby przy pracach równiarką wziąć pod uwagę drogę z Osówca do Wólki Orchowskiej. Teraz mam prośbę do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, aby się zajął tym drogi powiatowe zostały źle zrobione. Zostały one zrobione środkiem, a niech Pan zjedzie na krawędź asfaltu. Jak będzie Pan Starosta, to chciałbym, aby się Pan wstawił za nas.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrząb: Wstawiam się na okrągło. Wczoraj nią jechałem. Ja nie mam takiej siły, aby zmusić kogoś do czegoś. Ja taką władzę nie dysponuję. Nie zamierzam się tłumaczyć za nikogo, za to, że nie ma pieniędzy. To nie zależy od samorządów. Jak pieniądze nie płyną, to ich nie ma. Na dzień dzisiejszy wszystkie środki inwestycyjne, które Powiat miał są zaangażowane we wniosek, który poszedł do Urzędu Marszałkowskiego na drogę Orchowo – Wólka Orchowska. Czekamy teraz za oceną merytoryczną tego wniosku. Miejmy nadzieję, że zostanie pozytywnie oceniony. Pewności nie ma dopóki nie będziemy o tym wiedzieli. Jeśli chodzi o kwestię budowy lub poszerzenia dróg, to ta droga jest w fatalnym stanie. Takich dróg jest parę na terenie Powiatu. Zgadzam się, że te naprawy nie spełniają oczekiwań mieszkańców. Jest to bieżące łatanie dziur.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski: Niech Pan zobaczy jak to jest robione. Tu są środkiem drogi największe dziury łatanie. Inne drogi są troszeczkę lepiej robione. Czyli Panie Przewodniczącym jeśli ta droga jest w złym stanie, to ona jest ciągle w jeszcze gorszym stanie i nie mamy pomysłu? My apelujemy do Pana. Pan nas reprezentuje. Nie chodzi o to, aby oni tylko wysłali pismo i zamknęli gębę. Być może trzeba też jechać do posła. Być może trzeba zablokować tą drogę. Być może trzeba zebrać podpisy, zebrać mieszkańców i blokować jakąś drogę powiatową.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Jastrząb: Starosta stara się i robi wszystko na miarę swoich możliwości. Środki finansowe są tak skrajnie ograniczone, że mamy taką sytuację jaką mamy. Te drogi są wykonane bez grubego podkładu, nawierzchnia jest cieniutka. Tak, nie mam pomysłu na pozyskanie środków.

Ad. pkt 11) Wnioski, problemy solectw, informacje różne.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Są jeszcze inne problemy solectw? Nie widzę.

Radna Wiesława Wojciechowska: Ja chciałabym zgłosić oświetlenie w Myślątkowie. Lampa nie świeci koło świetlicy. Druga zaczyna mrugać koło przystanku autobusowego.

Sołtys Teresa Poniedziałek: Proszę o wystosowanie pisma do Agencji o posprzątanie terenów Agencyjnych w Różannie.

Radna Wiesława Wojciechowska: W sprawozdaniu Pan Wójt powiedział, że zwraca pieniądze firmie telekomunikacyjnej. Co myśmy przeskrobali?

Wójt Gminy Jacek Misztal: To jest zobowiązanie z lat: 2009, 2010, 2011. Jedna firma sprzedała coś drugiej firmie i powiedzmy, że coś kosztuje 3 mln zł. Po sprzedaży płaci się podatek w wys. 2 % i dana firma sprzedaje coś za 1 mln zł i ci co kupią chcą płacić od tego 1 mln zł te 2 %, ale tak można z wszystkim zrobić, że firmy sobie posprzedawają. Tak może być z wszystkimi rzeczami z wiatrakami również. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że firma ma rację na dzisiaj. Stąd wynika ta suma 32 tys. zł.

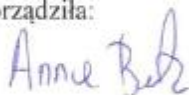
Ad. pkt 12) Zakończenie XXIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 15³⁰ Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i zakończył obrady słowami: „Zamykam XXIII/16 Sesję Rady Gminy Orchowo”.

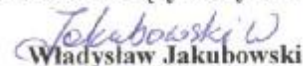
Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz



Przewodniczący Rady Gminy


Władysław Jakubowski